ANHANG F
Rekonstruktionsprotokoll

Private Rekonstruktion ist keine Schätzung nach § 162 AO. Weder die günstigste noch die maximal belastende Variante wählen. Keine fiktiven Käufe, keine automatischen Null-AK.

F.1 Identifikation

Rekonstruktions-ID / betroffene Jahre / Person	
Quellen-ID (C) / Vorgangs-ID (B) / Los-ID (D) / DeFi-ID (E)	
Zeitraum der Lücke	
Status	☐ begonnen ☐ Quellen werden beschafft ☐ technisch fertig ☐ Wirkung geprüft ☐ mit Unsicherheit abgeschlossen ☐ Beratung

F.2 Art der Lücke

☐ Tatsache fehlt	☐ Quelle fehlt
☐ Quellen widersprechen sich	☐ technischer Vorgang unklar
☐ Einordnung offen	☐ Anschaffungsdatum fehlt
☐ AK fehlen	☐ Zeitpunkt fehlt
☐ Euro-Wert fehlt	☐ Menge widersprüchlich
☐ Gebühr unklar	☐ Token / Contract unklar
☐ Person / Wallet unklar	☐ Transfer nicht verbunden

☐ negativer Bestand	

Konkrete Lücke / was bleibt sicher bekannt

_____

_____

F.3 Reichweite

Betroffene Plattform / Token / Konten / Vorgänge / Zeitspanne	
Mögliche Wirkung	☐ Anschaffung ☐ Veräußerung ☐ Tausch ☐ Zufluss ☐ Transfer ☐ Frist ☐ AK ☐ Preis ☐ Einkunftsart ☐ Freigrenze ☐ Folgejahre ☐ noch nicht bezifferbar
Nicht betroffene, weiter belastbare Bereiche	

F.4 Ursache

☐ Export nicht gesichert	☐ Zugang weg / Konto gelöscht / Anbieter weg
☐ Exportzeitraum begrenzt / Unterkonto fehlt	☐ API unvollständig / Datei beschädigt
☐ Tool nicht mehr verfügbar / Gerät verloren	☐ Zeitzone fehlt / Anbieter hat Daten geändert
☐ unterschiedliche Buchungslogik / unvollständiger Contract	☐ Ursache unklar

Erkannt am / bisherige Sicherung / Wiederholungsgefahr	

F.5–F.6 Quellen und Aussagekraft

☐ Plattformexport / Orderhistorie	☐ Ein-/Auszahlung

☐ Blockchain / Hash	☐ Vertrag / Bankbeleg
☐ E-Mail / Screenshot	☐ früherer Report (nur Auswertung)
☐ eigene zeitnahe Notiz	☐ Kursarchiv

Quelle 1

Bezeichnung / Datei / Hash / Datum / Herkunft	
unmittelbar belegt / nur mittelbar / kann nicht belegen	
Aussagekraft	☐ unmittelbarer Beleg ☐ starkes Indiz ☐ ergänzend ☐ nur frühere Auswertung ☐ widersprüchlich ☐ begrenzt

Quelle 2

Bezeichnung / Datei / Hash / Datum / Herkunft	
unmittelbar belegt / nur mittelbar / kann nicht belegen	
Aussagekraft	☐ unmittelbarer Beleg ☐ starkes Indiz ☐ ergänzend ☐ nur frühere Auswertung ☐ widersprüchlich ☐ begrenzt

Ein Hash belegt eine Bewegung, nicht den wirtschaftlichen Grund und nicht ohne Weiteres die Zurechnung.

F.7 Suche

☐ Support / Kontoauskunft / Wiederherstellung	☐ Mails, Downloads, alte Geräte, Cloud
☐ früherer Berater / Gegenpartei	☐ Explorer, Hashes, mehrere Netze
☐ interne Contract-Aufrufe / UTXO / Fiatspur	☐ vom sicheren Bestand rückwärts

Chronologie und Ergebnis / noch möglicher Schritt

_____

_____

F.8 Vom sicheren Bestand

Sicherer Bestand / Stichtag / Quelle	
Belegte Zugänge / Abgänge / Gebühren	
Anfangs + Zugänge − Abgänge − Gebühren = rechnerisches Ende	
Belegtes Ende / Differenz	

Die Differenz beweist nicht, ob Kauf, Reward, Transfer oder Tausch fehlt.

F.9–F.12 Zeit, Menge, Anschaffung, Kurs

Belegter Zeitstempel / Zeitzone	
Rekonstruierter maßgeblicher Zeitpunkt / Genauigkeit	☐ Uhrzeit ☐ Kalendertag ☐ Zeitraum ☐ nur Monat ☐ offen
Brutto Quelle 1 / Netto Quelle 2 / Differenz / Ursache	
Rekonstruierte Brutto / Netto / Gebühr	
Frühester sicherer Besitz / rekonstruierter Anschaffungszeitraum	
Rekonstruierte AK / Grundlage	☐ Beleg ☐ Fiatabfluss ☐ Tauschgegenposition ☐ Vorgängerhistorie ☐ Indizien ☐ nicht belastbar
Ereignis / Position / Menge / Bewertungszeitpunkt	
Kursquelle / Paar / Methode / Gesamtwert	

☐ Walletzugang nicht = Anschaffungsdatum

☐ Transfer nicht als Kauf rekonstruiert
☐ kein fiktiver Zugang vor negativem Bestand
☐ AK nicht automatisch null
☐ eigener Preis nicht durch späteren Datenbankkurs ersetzt
☐ Off-Chain-Handel kann vor der Chain-Zeit liegen

F.13 Widerspruch

Quelle 1 sagt / Quelle 2 sagt / Art des Widerspruchs	
Welche Quelle liegt näher am Ursprungsvorgang / warum übernommen / Restunsicherheit	

F.14 DeFi / Vertrag

Technisch rekonstruiert?	☐ vollständig ☐ teilweise ☐ widersprüchlich ☐ nicht möglich
Steuerliche Einordnung	☐ nach Rekonstruktion eindeutig ☐ mehrere Varianten ☐ offene Rechtsfrage ☐ Tatsachen fehlen ☐ Beratung

Technisch klar kann steuerlich offen bleiben. Eine offene Rechtsfrage ist keine fehlende Transaktion.

F.15–F.16 Ergebnis, Annahmen, Hilfsrechnung

☐ belegt	☐ stark gestützt
☐ plausibel rekonstruiert	☐ offene Tatsachenfrage
☐ offene Rechtsfrage	☐ nicht rekonstruierbar

Ergebnis / belegte Teile / Indizien / Annahmen / Alternative und Wirkung

_____

_____

_____

Annahme 1 / Grundlage / warum nötig / Wirkung	
Annahme 2	
Hilfsrechnung	☐ keine ☐ Zeit ☐ Kurs ☐ Menge ☐ Einordnung ☐ beigefügt

Eine Hilfsrechnung ist keine zweite Steuererklärung.

F.17 Scheinsicherheit

☐ keine erfundene Transaktion
☐ kein fiktiver Kauf gegen Minusbestand
☐ keine automatischen Null-AK
☐ Report nicht zur Primärquelle umbenannt
☐ Toollabel nicht als Tatbestand
☐ technisch geklärtes DeFi nicht als steuerlich geklärt verkauft
☐ weder günstigste noch maximal belastende Variante nur wegen des Ergebnisses
☐ keine scheinpräzisen Prozent-Sicherheiten

F.18 Rekonstruktionsvermerk

Lücke / Belege / Suche / Ergebnis / Annahmen / verworfene Alternativen / Grenzen / steuerliche Behandlung / nächste Prüfung

_____

_____

_____

_____

_____

Gesamtstatus	☐ belegt ☐ stark gestützt ☐ plausibel mit Annahmen ☐ offene Tatsache ☐ offene Rechtsfrage ☐ nicht ausreichend ☐ Beratung
Wirkung auf Jahresakte / Datum / Bearbeiter	

© 2026 Michael Schütz. Alle Rechte vorbehalten.